

**TD 1 : PROBABILITÉS ET MARTINGALES**

**Ex. 1** Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de variables aléatoires telles que  $X_n \sim \mathcal{N}(\mu_n, \sigma_n)$  avec  $\mu_n \in \mathbb{R}$  et  $\sigma_n \in \mathbb{R}_+$ . Supposons que  $X_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{loi}} X$ .

- (a) Montrer qu'il existe  $\sigma \in [0, \infty)$  tel que  $\sigma_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \sigma$ .  
 (astuce : fonction caractéristique).
- (b) Montrer que la suite  $(\mu_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est bornée (considérer la fonction  $f(x) = e^{-|x|}$ ).
- (c) En déduire que  $\mu_n$  converge vers un nombre réel  $\mu$ .
- (d) Conclure que  $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma)$ .
- (e) Montrer que s'ils existent  $\mu \in \mathbb{R}$  et  $\sigma \in [0, \infty)$  tels que  $\sigma_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \sigma$  et  $\mu_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \mu$ , alors  $X_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{loi}} \mathcal{N}(\mu, \sigma)$ .

**Ex. 2** (a) Soient  $X, Z$  deux variables aléatoires et soit  $f_{X,Z}(x, z)$  la densité conjointe du vecteur  $(X, Z)$ . Soit

$$f_{X|Z}(x|z) := \begin{cases} \frac{f_{X,Z}(x,z)}{f_Z(z)} & \text{si } f_Z(z) \neq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases},$$

où  $f_Z(z)$  est la densité de  $Z$ . Soit  $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  tel que  $\mathbb{E}[|h(X)|] < \infty$ . On définit

$$g(z) := \int_{\mathbb{R}} h(x) f_{X|Z}(x|z) dx.$$

En utilisant la définition d'espérance conditionnelle montrer que  $g(Z) \stackrel{p.s.}{=} \mathbb{E}[h(X) | Z]$ .

(b) Soient  $X_1, \dots, X_n$  variables aléatoires indépendantes,  $X_i \sim \Lambda_i$ , où  $\Lambda_i$  est une loi donnée. Soit  $h : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction bornée. On définit

$$\gamma^h(x) := \mathbb{E}[h(x, X_2, \dots, X_n)].$$

En utilisant la définition d'espérance conditionnelle montrer que

$$\gamma^h(X_1) \stackrel{p.s.}{=} \mathbb{E}[h(X_1, X_2, \dots, X_n) | X_1].$$

**Ex. 3** Soit  $X_1, X_2, \dots$  une suite de variables aléatoires IID,  $X_i \sim \Lambda$ , où  $\Lambda$  est une loi donnée. On définit  $S_n := X_1 + \dots + X_n$  et  $\mathcal{G}_n := \sigma(S_n, S_{n+1}, S_{n+2}, \dots)$ .

- (a)  $\mathcal{G}_n$  est-elle une filtration ?
- (b) Montrer que pour  $\forall i \in \{1, \dots, n\}$  on a que  $\mathbb{E}[X_i | \mathcal{G}_n] = \mathbb{E}[X_i | S_n]$  et en déduire que  $\mathbb{E}[X_i | \mathcal{G}_n] = \mathbb{E}[X_1 | \mathcal{G}_n]$ .
- (c) En déduire que  $\mathbb{E}[X_1 | \mathcal{G}_n] = \frac{1}{n} S_n$ .

**Ex. 4** (a) Supposons que  $T$  est un temps d'arrêt par rapport à la filtration  $\mathcal{F}_n$ . Supposons qu'il existe  $N \in \mathbb{N}$  et  $\epsilon > 0$  tel que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \mathbb{P}(T \leq n + N | \mathcal{F}_n) \geq \epsilon, \text{ p.s.}$$

Montrer par récurrence que pour tout  $k = 1, 2, 3, \dots$  on a que  $\mathbb{P}(T > kN) \leq (1 - \epsilon)^k$ .  
 En déduire que  $\mathbb{E}[T] < \infty$ .

(b) Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  i.i.d. tel que

$$\mathbb{P}(X_1 = 1) = p, \quad \mathbb{P}(X_1 = -1) = q := 1 - p, \quad p \in (0, 1).$$

Soient  $a, b \in \mathbb{N}$ , avec  $0 < a < b$  et  $S_n = X_1 + \dots + X_n$ . On définit

$$T_{(a,b)} := \inf \left\{ n \in \mathbb{N} : S_n = -a \quad \text{ou} \quad S_n = b \right\}.$$

Montrer que  $T_{(a,b)}$  est un temps d'arrêt pour la filtration  $\mathcal{F}_n := \sigma(X_1, \dots, X_n)$  et qu'il satisfait les hypothèses du point (a). En déduire que  $\mathbb{E}[T_{(a,b)}] < \infty$ .

(astuce :  $\{X_{n+1} = 1, \dots, X_{n+b+a} = 1\} \cap \{T_{(a,b)} \geq n\} \subseteq \{T_{(a,b)} \leq n + b + a\} \cap \{T_{(a,b)} \geq n\}$ ).

(c) Soit  $M_n := \left(\frac{q}{p}\right)^{S_n}$  et  $N_n = S_n - n(p - q)$ . Montrer que  $N = (N_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $M = (M_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sont des martingales et en déduire  $\mathbb{E}[S_{T_{(a,b)}}]$  et  $\mathbb{P}(S_{T_{(a,b)}} = -a)$ .

(astuce : considérer séparément les cas  $q = p$  et  $q \neq p$ ).